

Vážený pan
Ing. Josef Dryml

IČO: 40956857

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
2/2023-4

Vyřizuje

Znojmo dne
22.09.2023

Sdělení o poskytnutí informace

Vážený pane Dryml,

dne 13.09.2023 byla doručena na adresu Správy nemovitostí města Znojma, příspěvkové organizace Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) kterou žádáte o:

Cit.: ...žádám o veškerou dokumentaci (veškeré jednání, veškeré kontroly, vyjádření bytové komise, vyjádření rady města Znojma a zastupitelstva, včetně vyjádření spolubydlících, kt. uvedli, že bydlí ve společné domácnosti) týkající se ukončení nájemního vztahu mezi [REDAKCE], pův. adresa: Větrná 543/7, Znojmo, kde dle informací byt předal městu Znojmu 28.08.2023 a dále Vás žádám o informaci, kolik za uvedený byt [REDAKCE] platil měsíčně nájem v r. 2023, 2022, 2021 a v r. 2020.

Dále Vás žádám o zaslání faktury za účelem proplacení uvedených kopií jednotlivých dokumentů.

Zároveň žádám o osobní převzetí dokumentu na základě mého občanského průkazu a předložení dokladu o zaplacení kopií v zákonné lhůtě.

Ve smyslu InfZ, se poskytují níže uvedené informace:

K žádosti v části za závorkou cit.: (veškeré jednání..., vyjádření bytové komise, vyjádření rady města Znojma a zastupitelstva,...) a dále Vás žádám o informaci, kolik za uveden byt [REDAKCE] platil měsíčně nájem v r. 2023, 2022, 2021 a v r. 2020.

Vaše podání, kterým žádáte o prověření stavu – pobytu pana [REDAKCE] adresované na Městský úřad Znojmo, odbor majetkový dne 19.12.2022, evidované pod č.j.: MUZN 220774/2022. Na předmětné podání bylo odpovězeno přípisem ze dne 16.03.2023 a přípisem ze dne 24.05.2023, zaevidované pod sp.zn. SMUZN 12789/2023.

Současně poskytujeme zápisy z bytových komisí č. 2/2023 ze dne 16.02.2023 a č. 3/2023 ze dne 04.05.2023, které se předmětného prověření týkaly.

Poskytujeme také bod č. 572/6 z usnesení RM č. 18/2023 ze dne 06.03.2023 a bod č. 924/6 z usnesení RM č. 27/2023 ze dne 15.05.2023, kde se situace kolem pana [REDAKCE] řešila.

Ohledně Vaší žádosti o výši nájmu pana [REDAKCE] za městský byt sdělujeme, že v předmětných letech tedy od roku 2020 do roku 2023 včetně bylo nájemné stanoveno ve výši 60 Kč/m²/měs.

K žádosti v části za závorkou cit.: (veškeré kontroly..., včetně vyjádření spolubydlících, kt. uvedli, že bydlí ve společné domácnosti) týkající se ukončení nájemního vztahu mezi [REDAKCE], pův. adresa: Větrná 543/7, Znojmo...

Tyto informace nelze poskytnout, blíže viz rozhodnutí o odmítnutí informací.

S pozdravem

Bc. Marek Vodák
ředitel organizace

Vážený pan
Ing. Josef Dryml

IČO: 40956857

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
2/2023-5

Vyřizuje

Znojmo dne
22.09.2023

ROZHODNUTÍ

Správa nemovitostí města Znojma, příspěvková organizace (dále jen „povinný subjekt“), rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve spojení s ust. § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) o žádosti pana Ing. Josefa Drymla, IČO 40956857, adresa Modrá č.p. 179, Nový Šaldorf – Sedlešovice, PSČ 671 81 (dále též „žadatel“) o poskytnutí informací ze dne 13.09.2023 takto:

**žádost o poskytnutí informací se částečně odmítá, a to v části za závorkou cit.: „(...veškeré kontroly, ...včetně vyjádření spolubydlících, kt. uvedli, že bydlí ve společné domácnosti)“
konec závorky.**

Odůvodnění

Žadatel svou žádostí ze dne 13.09.2023 požádal mimo jiné o poskytnutí následujících informací:

Cit.: ...žádám o veškerou dokumentaci (veškeré kontroly..., včetně vyjádření spolubydlících, kt. uvedli, že bydlí ve společné domácnosti) týkající se ukončení nájemního vztahu mezi [redacted], pův. adresa: Větrná 543/7, Znojmo...

Povinný subjekt na základě žádosti žadatele vyvinul v souladu s ust. § 4 odst. 1 správního řádu úsilí, aby požadovanou informaci našel.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V souladu s ustanovením § 8a InfZ byla žádost odmítnuta, z důvodu ochrany osobních údajů spolubydlících a dalších osob. Osobní údaje je totiž podle ustanovení § 8a InfZ možné poskytnout jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu, tj. především nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů

a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR“) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů - GDPR definuje ve svém článku 4 odst. 1) následovně cit.: „osobními údaji“ veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby;

K problematice osobních údajů a jejich vymezení se vyjadřuje i odborná literatura (Kučerová, A., Nováková, L., Foldová, V., Nonnemann, F., Pospíšil, D.: Zákon o ochraně osobních údajů. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 48 a násl.), podle které "zbylá část definice pojmu osobní údaj odpovídá záměru evropského i českého zákonodárce pojem osobní údaj uchopit co nejšířej, aby zahrnovala veškeré informace o určitém či určitelném jednotlivci. Nejedná se tedy pouze o identifikační údaje, tedy údaje, na jejichž základě můžeme danou osobu odlišit od osob jiných, jak je někdy nesprávně vykládáno, ale skutečně o všechny, byť zdánlivě banální či nekonkrétní skutečnosti a informace, které se týkají přímo či nepřímo určené nebo určitelné fyzické osoby. Jinými slovy, pokud je osoba, která informací disponuje, schopna ji přiřadit ke konkrétnímu člověku, potom se o osobní údaj jedná."

Žadatel se zajímá o vyjádření spolubydlících osob, které dle vyjádření žadatele uvedli, že bydlí ve společné domácnosti s panem [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že **žadatel určil subjekt údajů (spolubydlící osoby pana [REDAKCE]), je možné jakoukoliv informaci, která se jich týká, považovat za jejich osobní údaj.** Současně žadatel žádá veškeré kontroly (zpráva o prověření užívání bytu), které byly v předmětné věci (situace kolem p. [REDAKCE]) provedeny.

Dle uvedených předpisů platí, že jsou chráněny osobní údaje fyzických osob. V požadované informaci mohou být **zachyceny** jména, příjmení, věk, povolání a další informace zejména bydliště, mohla by tak být poskytnutím požadované informace dotčena práva a svobody (třetích) osob. **Povinný subjekt dospěl k závěru, že uvedené osobní údaje je nutné chránit, a proto je z poskytování informací vyloučil.**

Při rozhodování o žádosti žadatele **bylo zkoumáno splnění podmínky "nezbytnosti omezení základního práva a svobody jednotlivce v demokratické společnosti"** dle článku 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod (dále jen "Listina"). Na jedné straně totiž existuje právo žadatele na informace podle čl. 17 Listiny, jehož hlavním smyslem je vytvořit podmínky pro výkon veřejné kontroly. Na druhé straně právo na soukromí spolubydlících pana [REDAKCE] a dalších osob (provedené kontroly) před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě podle čl. 10 Listiny.

S tím souvisí **povinnost poskytovat** podle InfZ **pouze informace, vztahujících se k působnosti povinného subjektu, nikoli** informace, které vznikly bez použití veřejných prostředků, a které

byly povinnému subjektu předány osobou, jíž zákon takovou povinnost neukládá, což je typicky příklad **vyjádření poskytnuté spolubydlíci osobami**.¹

Po provedení požadovaného **testu proporcionality** spočívajícího v poměřování informací, které poskytnout lze a které nikoliv, pomocí kritéria vhodnosti, kritéria potřeby a kritéria přiměřenosti, **převážilo právo na ochranu soukromí** spolubydlících osob pana [REDAKCE] a dalších osob, které se vyjadřovali při kontrolách. Proto žadateli **není možné poskytnout osobní údaj – informaci** vyjádření spolubydlících a předmětné provedené kontroly, a to z důvodu, že tyto dokumenty obsahují osobní údaje chráněné dle Obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR.

Účelem a smyslem zákona o svobodném přístupu k informacím **je umožnit** veřejnosti co nejširší **kontrolu** veřejné moci, **nikoli** umožnit **získávání** či shromažďování **informací** o jiných fyzických či právnických osobách, zvláště **pokud mají povahu osobního údaje**.

Veškeré ostatní požadované informace byly žadatelům poskytnuty a doručeny spolu s tímto rozhodnutím.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Lhůta pro podání odvolání činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává u Správy nemovitostí města Znojma, příspěvkové organizace, a musí mít náležitosti podání dle ust. § 37 správního řádu. Odvolacím orgánem je Úřad pro ochranu osobních údajů.

S pozdravem

Bc. Marek Vodák
ředitel organizace

¹ Dle § 11 odst. 2 písm. a) a odst. 3 InfZ:

povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovou povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí; informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.